

ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ
У ПОС. ПЕРЕГРЕБНОЕ НА ОБИ

С 1979 г. экспедиция Уральского университета проводила систематические исследования в Нижнем Приобье (опубликована лишь небольшая часть накопленного материала). Здесь обнаружены преимущественно остатки средневековых поселений [1, с. 89—99; 2, с. 157—165; 3, с. 57—68; 4]. В последнее время появились работы и по более ранним периодам [5, с. 155—158]. Данная статья вводит в научный оборот новые коллекции известного куста археологических памятников у пос. Перегребное Октябрьского р-на Тюменской обл. (рис. 1, I, II). Материалы из этих памятников опубликованы полностью (городище Перегребное I, могильник Перегребное 9) или частично (поселения Перегребное 3, 11, 12, 14, 16, 17, городище Перегребное VII) [2, с. 157—165; 4]. Прочие, несмотря на несомненную ценность заключенной в них информации, широкой научной аудитории неизвестны (поселения Перегребное 2, 4, городище Перегребное VI, курган Перегребное 5).

Поселения Перегребное 2 и 3, материалы которых излагаются в данной статье, относятся к одному типу: каждое из них визуально фиксировалось в виде отдельно стоящей постройки.

Поселение Перегребное 2. Расположено в устье р. Колтысянки (правый приток Оби), на ее правобережном мысу. Древние обитатели края выбрали для своего жилища площадку берегового увала почти у самой кромки берега высотой 7,6 м (см. рис. 1, III). В рельефе остатки постройки выражены в виде округлой впадины диаметром 3,5 м, глубиной 0,5 м. Ее окружала насыпь высотой 0,1—0,2 м, шириной 2,5 м (см. рис. 1, IV).

Раскопами 1980—1981 гг. исследована центральная (наиболее ровная) часть увала. В ходе работ установлено неоднократное заселение данного места — в эпоху бронзы, раннем железном веке и средневековье. Эпоха бронзы представлена только керамикой, ранний железный век — ямой, средневековье — постройкой и внешним очагом.

Яма 1 — единственный из попавших в раскоп объектов раннего железного века. Выкопанное на краю увала углубление имеет форму неправильного четырехугольника (1,5×2,5 м) глубиной 0,5—0,6 м, ориентированного в меридиональном направлении. В профиле — это сегмент параболы. В заполнявшем яму серо-желтом песке с углями и золой найдены обломки сосудов раннего железного века и череп собаки. Не исключено, что данный объект впоследствии был частично разрушен средневековой постройкой. От последней сохранился овальный в верхней части и подчетыреугольный в основании котлован (4,3×3,9 м), ориентированный по линии СЗ — ЮВ. Поскольку

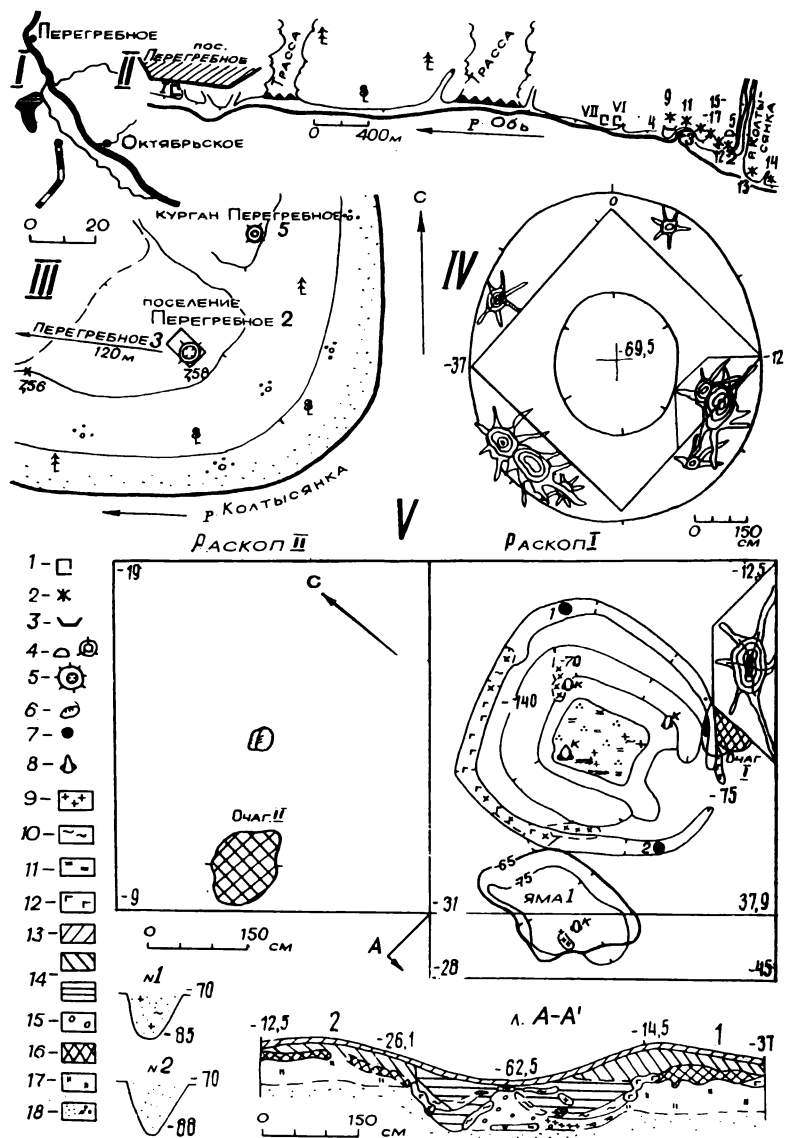


Рис. 1. Памятники археологии у пос. Перегребное:

1, 11 — схема расположения памятников: 1 — городище, 2 — поселение, 3 — грунтовой могильник, 4 — курган; 111 — схема местонахождения поселения Перегребное 2; IV — остатки визуально фиксируемой постройки 5; V — план раскопа: 6 — камень, 7 — ямка от столба, 8 — череп собаки, 9 — уголь, 10 — зола, 11 — глина, 12 — бурая очажная супесь, 13 — дерновый слой, 14 — желто-серый песок, 15 — светло-желтый песок, 16 — погребенная почва в профиле и очаг в плане, 17 — серый песок, 18 — подстилающий слой (материк)

склон неровный, то глубина котлована у северной стенки достигала 1 м, у южной она была значительно меньше. Углубление в нижней части обшито плахами или укреплено бревнами, следы которых зафиксированы в виде углисто-золистой полосы и слоя темно-бурого цвета шириной 0,2—0,3 м. Две вертикальные ямы, располагавшиеся в углах котлована, по-видимому, остались от столбов, на которых крепилась деревянная рама остова жилища.

Центральная часть котлована дополнительно углублена. Она подпрямоугольной формы (3,5×2,8 м), ориентирована продольно котловану. Ее ограничивали канавки шириной 0,7—0,8 м, заполненные темно-серым песком. Между ними (в центре сооружения) расчищено подчетыреугольное в плане пятно серо-желтого суглинка мощностью 0,4 м. Возвышенная часть, располагавшаяся вдоль стен помещения, вероятно, использовалась в качестве мест отдыха. Пятно суглинка, по-видимому, являлось остатком основания квадратного в плане центрального очага (1×1 м). В древности он был окружен песчаным валиком и, возможно, укреплен деревянной рамой. О последнем свидетельствуют остатки тлена и углисто-золистые пятна мощностью 0,2 м. В основании очажного пятна отмечен насыпной слой плотного песка с суглинком толщиной 0,2 м, служивший, видимо, основанием очага.

За пределами постройки открыто два неуглубленных кострища (очаги I, II). Одно из них — около юго-восточного угла жилища. Его вскрытая часть полуовальной формы (0,7×0,5 м). Кострище заполнено темно-бурой супесью мощностью 0,2 м, которую подстилал прокаленный песок. В очаге найдены кальцинированные и «сырые» кости, керамика эпохи средневековья и заключительной стадии раннего железного века. Второе кострище было сооружено в некотором отдалении от северо-западного угла постройки и представляло собой линзу прокаленной супеси разных оттенков — от светло-серого до серо-коричневого. Размер прокала — 1×1,1 м, мощность — 0,18 м. В очаге обнаружено несколько обломков глиняной посуды эпохи средневековья и обожженные кости животных. В 1,3 м к северо-востоку от костра лежала плитка песчаника (15×20×15 см). Плоская поверхность камня шлифована и покрыта точечными выбоинами.

Коллекция находок поселения Перегребное 2, включающая 395 предметов, представлена главным образом керамикой. Последняя достаточно фрагментарна. Комплекс эпохи бронзы составляют обломки не менее чем 13 сосудов (рис. 2). Среди них предварительно выделяется три типа посуды. Первый представлен двумя сосудами без выделенной шейки, с тонкими стенками, наклоненными внутрь емкости (см. рис. 2, 9, 15). Общая форма таких сосудов обычно полуяйцевидная. Вся поверхность черепков орнаментирована. Под венчиком нанесен узор в виде

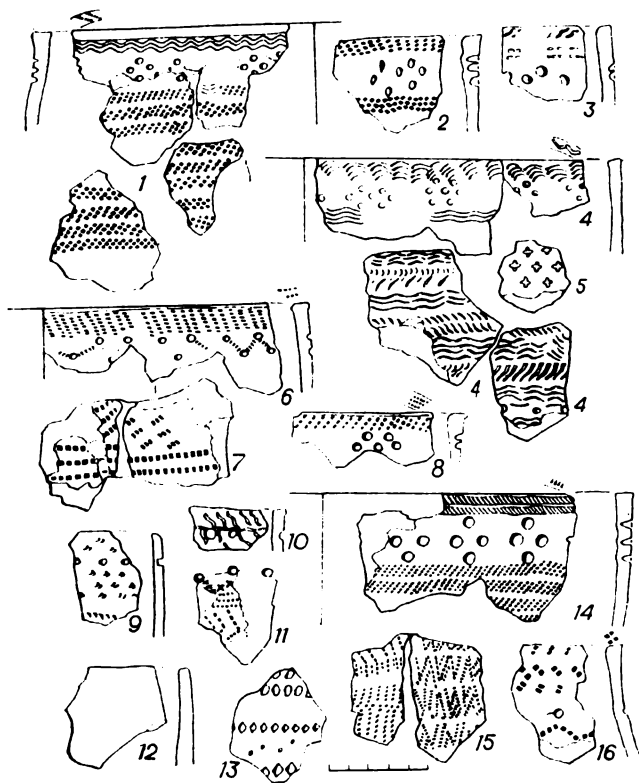


Рис. 2. Поселение Перегребное 2. Керамика эпохи бронзы (1—16)

цепочки круглых ямок, гребенчатой линии и четырех горизонтальных поясков-оттисков мелкого двузубчатого штампа. На обломке стенки прослеживаются ряды «шагающей гребенки». По технике орнамента и элементам узора эти сосуды близки материалам памятников ранней бронзы Нижнего Приобья (городища Низямы II, V, Каксинская гора III и др.).

Ко второму типу посуды относится обломок выпуклой дуговидной шейки горшка, характерной для атлымских сосудов эпохи поздней бронзы (см. рис. 2, 11). Он украшен горизонтальными поясками мелких ямок, гребенчатыми линиями, гребенчатой елочкой, а также зигзагом из оттисков крестового штампа.

Третья группа керамики включает фрагменты десяти сосудов лозьвинского типа эпохи поздней бронзы (см. рис. 2, 1—8, 10, 12—14, 16). В основном это толстостенные слабопрофилированные горшки с прямыми вертикальными или наклонными внутрь емкости стенками. В редких случаях у сосудов намечены шейки. Венчики плоские, горизонтальные либо срезанные внутрь. В шести случаях из восьми они орнаментированы раз-

личными штампами. Обязательный элемент орнамента — ямочные узоры, нанесенные на шейках или стенках под венчиком, реже — на тулове сосуда. Ямки выстроены в обычные горизонтальные цепочки (зигзаги) либо образуют фигуры в виде одинарных или двоянных ромбов-розеток. Остальные орнаменты выполнены различными гребенчатыми штампами. Среди элементов орнамента преобладают пояски из оттисков наклонно поставленной гребенки, а также расчесы и волны, нанесенные тем же инструментом. На отдельных лозьвинских черепках встречаются оттиски прокатанного штампа. В эту же группу посуды включены два сосуда иной формы: горшок с достаточно четко выделенной прямой, отогнутой наружу шейкой (см. рис. 2, 16), а также неорнаментированная чаша (см. рис. 2, 12). Венчики у них плоские. Венчик горшка украшен оттисками двухзубой гребенки, на стенках — пояски оттисков того же штампа, образующие простые горизонтальные линии, елочку, зигзаг, а также ряд мелких круглых ямок. Сходные комплексы лозьвинской посуды получены при раскопках памятников Нижнего Приобья (поселения Низямы 7, 8), верховьев Конды (поселение Геологическое I и Тавды [6, с. 98—99; 7, с. 65—68]).

Керамика раннего железного века, представленная обломками 18 сосудов, разделяется на две группы. К первой относятся три шейки и два фрагмента стенок от четырех сосудов. Это горшки или котлы со слабо намеченной низкой шейкой, округлыми и плоскими венчиками, орнаментированными мелкой гребенкой. В основании шеек всех сосудов нанесены пояски круглых ямок. Особенность этой группы — фигуро-штампованные узоры, составленные из оттисков короткого гребенчатого, крестового, треугольного, ромбовидного, уточкового и двучленного штампов (рис. 3, 1—5). Керамика данного типа широко распространена в Среднем и Нижнем Приобье. В. Н. Чернецов относил ее к послеусть-полуйскому времени и считал характерной для ярсалинского этапа II — III вв. н. э. нижеобской культуры II (III) — XIII вв. [8, с. 138—160]. Менять датировку этого типа посуды оснований пока нет.

Из четырнадцати сосудов второй группы тринадцать — горшки или котлы с короткими (до 1,5 см) слабовыраженными шейками, как наклоненными внутрь, так и отогнутыми наружу (см. рис. 3, 6—8, 10—19). У одного сосуда шейка не выделена (см. рис. 3, 9). Венчики плоские горизонтальные либо срезанные внутрь. Верхняя часть стенок наклонена внутрь емкости сосуда. Диаметр горшков и котлов по венчику от 18—19 до 33—34 см. У девяти венчик орнаментирован. Шейки отделены от тулова пояском круглых ямок. По технике орнаментации данная группа посуды может быть названа гребенчатой. Гребенка использована при украшении одиннадцати из четырнадцати сосудов, на трех горшках узор нанесен лопаточкой и концом палочки (см. рис. 3, 9, 17, 18). Он состоит из горизон-

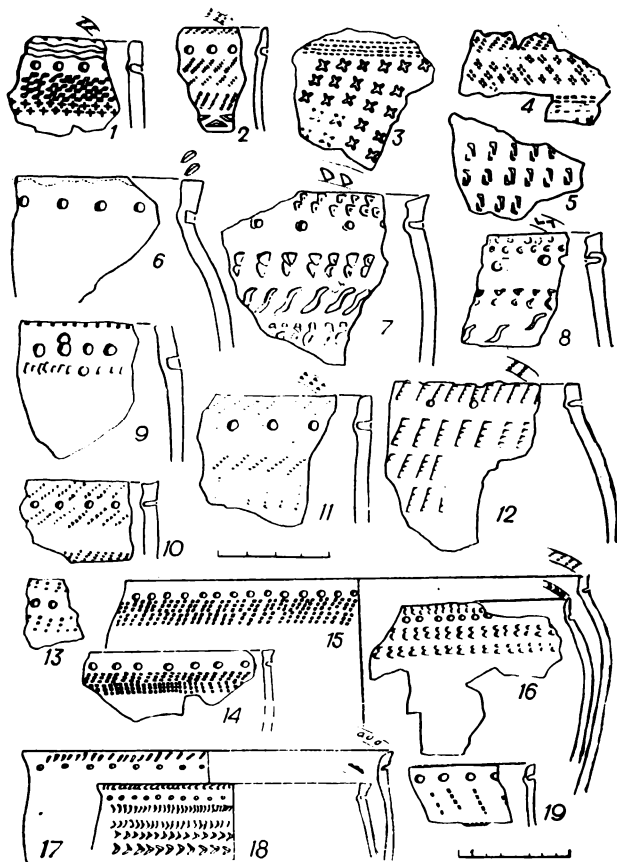


Рис. 3. Поселение Перегребное 2. Керамика раннего железного века (1—19)

тальных рядов оттисков этих штампов. У трех из одиннадцати сосудов, украшенных гребенкой, орнамент выполнен крупным двухзубым штампом. Наклонные оттиски двухзубой гребенки здесь образуют горизонтальные пояски, один из которых идет по шейке — под венчиком, остальные — по тулову. На одном сосуде имеется ряд наклонно поставленных фигурно-штампованных уток или змеек. На остальных горшках узор составлен из горизонтальных поясков вертикальных или наклонных оттисков гребенчатого штампа. Зубцы гребенки крупные, средние по величине или мелкие. В. И. Мошинская подобную керамику включала в третью (переходную от раннего железа к средневековой) группу усть-полуйской посуды и датировала ее рубежом эр [9, с. 120]. Близкий тип керамики часто встречается в Среднем Приобье. В частности, в Сургутском Приобье он известен как сургутский вариант керамики кулайской исто-

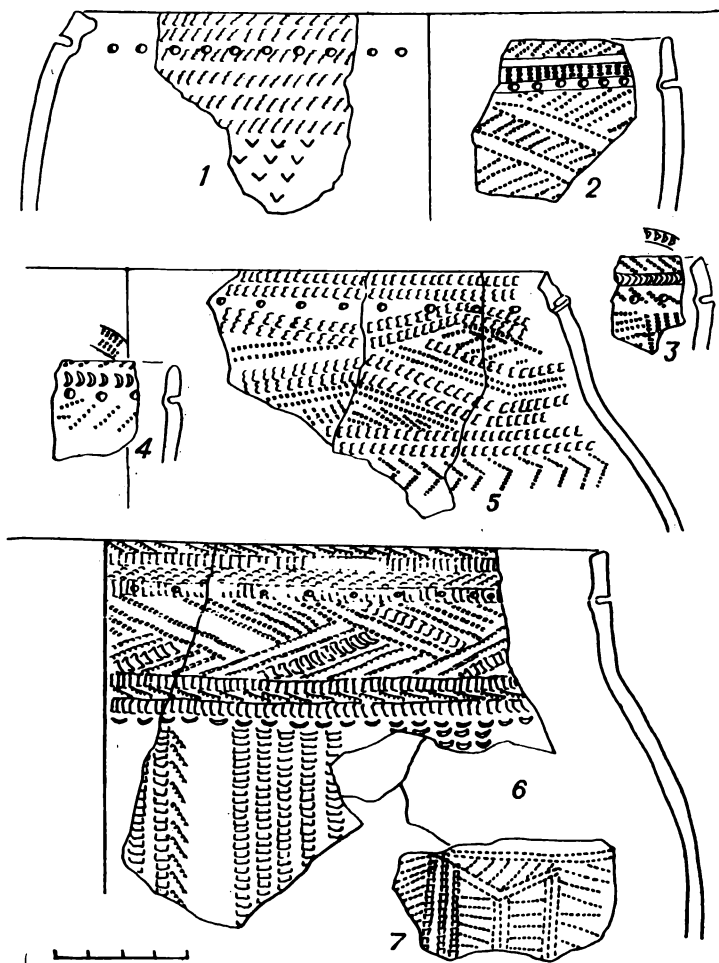


Рис. 4. Поселение Перегребное 2. Керамика позднего железного века (1—7)

рико-культурной общности и датирован IV (III) вв. до н. э. — I (III) вв. н. э. [10, с. 139].

Коллекция средневековой посуды поселения Перегребное 2 представлена обломками двадцати четырех сосудов. Из восьми частично реконструированных сосудов два, вероятно, чашевидной формы (рис. 4, 1, 5), остальные — горшковидной (см. рис. 4, 6; рис. 5, 1, 4; 6, 4, 6). Горшки имеют высокую прямую или дуговидную шейку, наклоненную внутрь сосуда, вертикальную и как исключение — слабо отогнутую. Венчики преимущественно плоские прямые или срезанные внутрь, единично округлые. По восстановленным формам можно утверждать, что украшалось

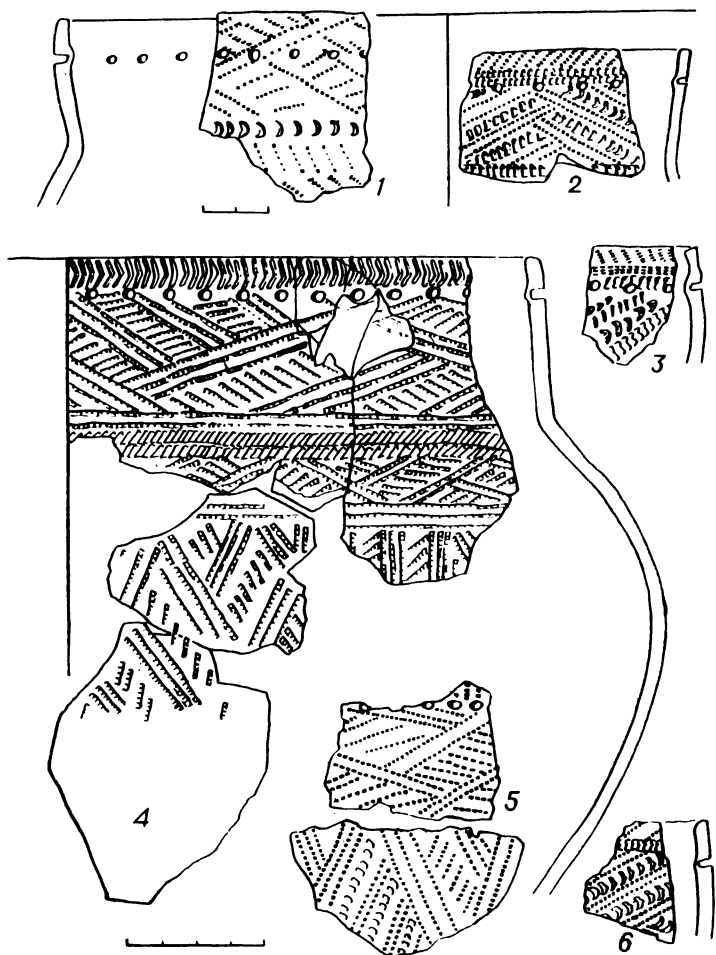


Рис. 5. Поселение Перегребное 2. Керамика позднего железного века (1—6)

от одной до двух третей поверхности сосудов. При этом орнамент всегда покрывал шейку и плечики, реже — венчики и тулово. Дно, по-видимому, не украшалось. Орнамент на сосудах сплошной с примыкающими основными и разделительными зонами. Различия в технике орнаментации и элементах узора на шейке, плечиках и стенках практически нет. Орнаменты выполнены главным образом гребенчатым штампом, отступающей лопаточкой или палочкой. Обязательный элемент орнамента — ряд ямок в верхней части или середине шейки сосуда. В одном случае орнаментальную зону из шести горизонтальных поясов наклонно поставленных оттисков короткой гребенки завершали

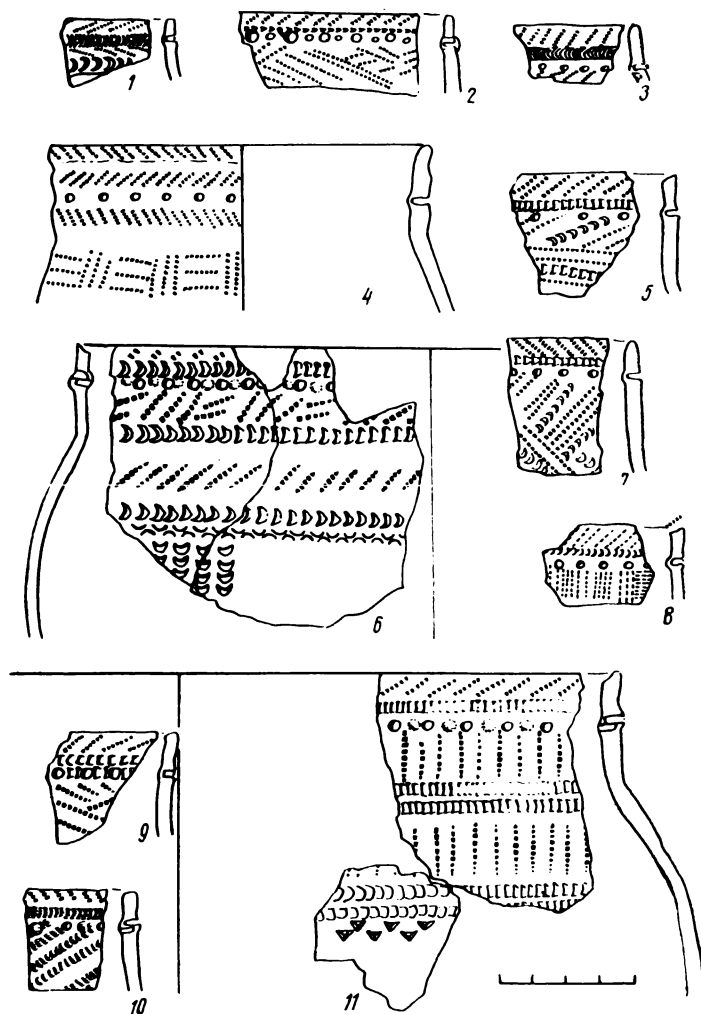


Рис. 6. Поселение Перегребное 2. Керамика позднего железного века (1—11)

треугольные фестоны из отпечатков уголкового штампа (см. рис. 4, 1). На четырех горшках узор нанесен только гребенчатым штампом (см. рис. 4, 2; 5, 4; 6, 2, 4), на одном — только отступающей лопаточкой. На остальных сосудах орнамент нанесен обоими инструментами. Среди элементов орнамента преобладают горизонтальные линии из оттисков отступающей лопаточки (см. рис. 4, 6; 5, 4; 6, 6), пояски вертикальные или наклонных вдавлений гребенчатого штампа (см. рис. 4, 2; 5, 2; 6, 4). Не менее часто встречаются широкие зоны из взаимопроникающих треугольников и меандров, заполненные оттисками гребенки и лопаточки (см. рис. 4, 6; 5, 4; 6, 7). Орнаментальное поле ограничивают пояски треугольных вдавлений (см. рис. 6, 11) или бордюры из вертикальных линий, нанесенных концом лопаточки (см. рис. 4, 7; 6, 6). Практически вся средневековая керамика данного памятника находит прямые аналогии в комплексах IX—XIII вв. н. э. Сургутского Приобья [11, с. 137—139, рис. 3, А]. Один сосуд (см. рис. 4, 1) по ряду признаков (фигурному венчику, треугольным фестонам из оттисков уголкового штампа) ближе к керамике зеленогорского типа и может быть датирован VI—VIII вв. н. э. [4] или VI—VII вв. [11, с. 133—135, рис. 2, Б].

Кроме обломков посуды, коллекция поселения Перегребное 2 включает восемь предметов из камня; три железных изделия и кусок шлака.

К предметам из камня относятся скребок, точильная плитка, грузило и пять аморфных кварцевых отщепов. Скребок концевой. Изготовлен из массивной и подчетыреугольной в плане, трапециевидной в сечении пластины светло-серой сланцевой породы. Ретушью оформлено не только лезвие, но частично и боковая грань орудия. Размеры скребка — $4 \times 1,5 \times 0,7$ см (рис. 7, 4). Точильная плитка из сланца подчетыреугольная в плане и профиле, со следами сработанности на обеих больших плоскостях. Размер абразива — $4,8 \times 1,3 \times 0,5$ см (см. рис. 7, 7). Грузило изготовлено из плитки песчаника. В плане оно подчетыреугольное, в сечении — овальное, в центре орудия — овальное ($2 \times 2,5$ см) отверстие. Размер грузила — $8,5 \times 8 \times 2,5$ см (см. рис. 7, 5).

Из железных изделий выделяются нож и наконечник стрелы. У ножа сохранились черенок и прилегающая часть лезвия. Длина сохранившейся части орудия — 7,4 см, в том числе подчетыреугольного в сечении черенка — 5,7 см. Ширина трехугольного в сечении лезвия — 2 см. Переход от черенка к лезвию плавный (см. рис. 7, 3). Наконечник стрелы трехугольной формы высотой 1,9 см, ширина основания — 1,4 см. Общая длина наконечника — 3,3 см, в том числе прямоугольного в сечении насада — 1,4 см, ширина последнего — 0,7 см (см. рис. 7, 1).

Археологический материал на поселении был распределен практически равномерно, за исключением южной части рас-

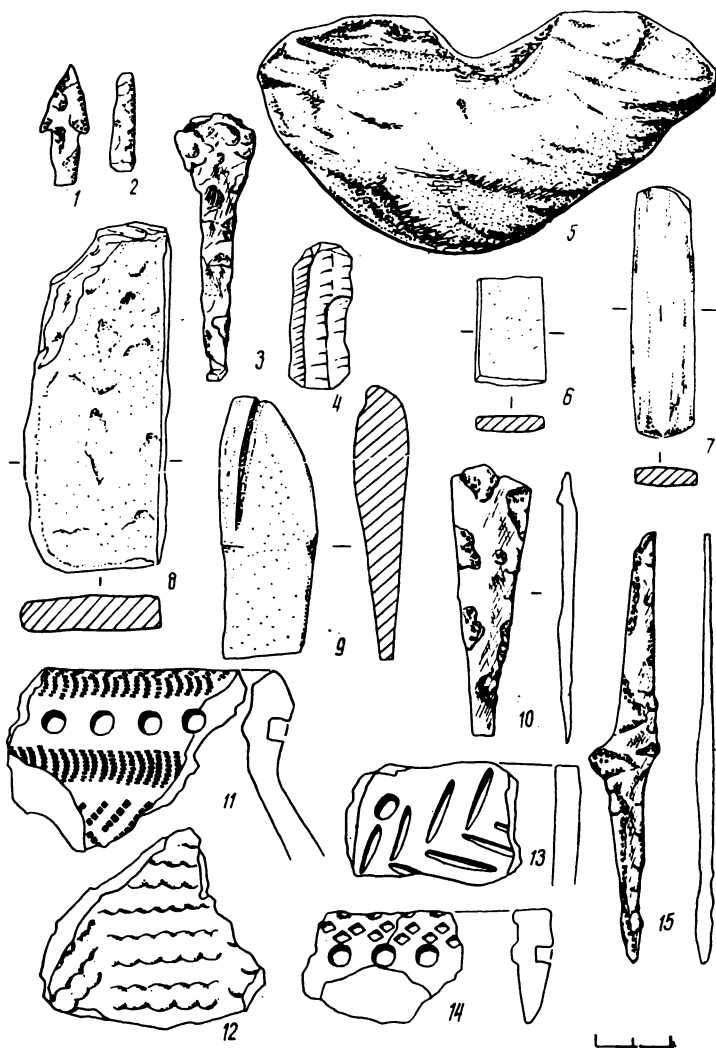


Рис. 7. Вещевой комплекс:

1-7 — поселение Перегребное 2; 8-14, 15 — поселение Перегребное 3
(1-3, 10, 15 — железо; 4-8, 9 — камень; 11-14 — керамика)

копа I (уч. Б/1—2). Здесь его меньше и почти нет керамики эпохи бронзы. Последняя сосредоточена в северной части раскопа I (уч. А/1—2) и в раскопе II. Обломки посуды раннего железного века и средневековья залегали везде. При этом на дне ямы I преобладала посуда раннего железа, а в очаге II и жилища (ближе к полу) — средневековая. В очаге I найдены обломки сосудов раннего железного века и эпохи средневековья. Тем не менее, если принять во внимание, что очаг был частично разрушен средневековой постройкой, его можно отнести к периоду раннего железа.

Пяти периодам заселения площадки мыса соответствовали четыре слоя супеси: светло-желтая, большей частью размытая, — эпохе бронзы; серая, залегавшая в яме I, — раннему железному веку; желто-серая в заполнении котлована жилища и светло-серая в обваловке постройки — эпохе средневековья. Яма I врезана в светло-желтую супесь и перекрыта погребенной почвой. Последняя лежала в основании валообразной насыпи и прорезалась котлованом средневекового сооружения.

Поселение Перегребное 3. Расположено в 120 м к западу-северо-западу от поселения Перегребное 2, на мысу правого коренного берега в устье р. Колтысянки (см. рис. 1, II). Оно занимает заросшую лесом покатуую площадку берегового увала (12×10 м). Высота берега в этом месте — 10—15 м. До раскопок на поверхности хорошо прослеживалась подчетыреугольная впадина (4,5×4,5 м), окруженная валообразной песчаной подсыпкой. Ширина обваловки — 2,5—3 м. Глубина впадины от вершины насыпи — около 1 м. Впадина ориентирована по линии СВ—ЮЗ. К ней примыкали пять ям. С юго-восточной стороны впадины (на месте предполагаемого выхода из жилища) в обвалке фиксировалось небольшое понижение (рис. 8, I).

Раскопом площадью 100 м² исследована большая часть памятника. На оконечности мыса вскрыты остатки постройки с квадратным котлованом (4,6×4,6 м) глубиной 0,4 м. По периметру углубления (с внешней его стороны) расчищены следы бревенчатой конструкции в виде канавки шириной 0,3—0,4 м, глубиной 0,1—0,2 м. В разрезе канавка полуовальная, заполнена углисто-золистой супесью. По углам конструкция была укреплена вертикальными столбами, от которых сохранились ямки диаметром 0,12—0,18, глубиной 0,17 м. Дно котлована ровное, песчаное. От подстилающего слоя оно отличалось большей плотностью и темной окраской (см. рис. 8, III).

В центре котлована (по его продольной оси) выкопано углубление прямоугольной формы (3,2×1,9×0,33 м), переходящее в выход. Близ выхода по обеим сторонам углубления устроены ниши (0,65×0,6 м). Стенки углубления отвесные, дно неровное, выстлано тонкой (0,5—1,5 см) углистой прослойкой. Отопительная система жилища состояла из очага и околоочажных канавок. Очаг, сложенный углисто-золистой массой мощ-

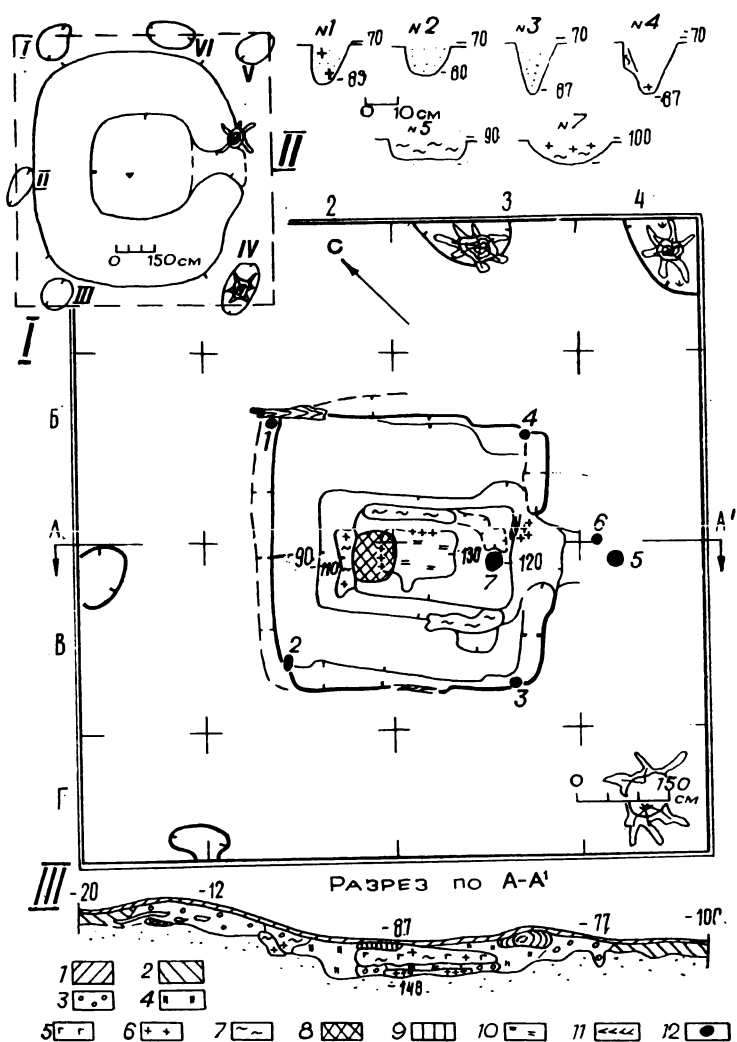


Рис. 8. Поселение Перегребное 3:

I — визуально фиксируемые остатки постройки, II — разрезы ямок от столбов, III — план и профиль стенок раскопа: 1 — деря, 2 — светло-коричневый песок, 3 — серо-желтый песок; 4 — темно-серый песок; 5 — бурая очажная супесь; 6 — уголь, 7 — зола, 8 — очаг в плане, 9 — прокол в профиле, 10 — глина, 11 — древесные остатки, 12 — ямка от столба

ностью 0,43 м, сооружен на платформе из белого рыхлого суглинка толщиной 10—15 см. Кострище было оконтурено прямоугольной деревянной рамой (1,25×0,7 м), от которой сохранилась тонкая (2—3 см) углистая прослойка. В верхних горизонтах очажное пятно было размыто и имело большие размеры (2,1×0,85 м). На уровне глиняной вымостки вокруг очага выявлены прерывающиеся канавки, заполненные углисто-золистой супесью. Ширина углублений — не более 25 см, глубина — 3—5 см (см. рис. 8, III).

К юго-восточной стене постройки пристроен коридорообразный вход (1×1—1,5 м). На полу его прослеживалась ступенька шириной 0,4 м, высотой 0,15 м. Остов коридора — столбы (ямки № 5—7), один из которых одновременно служил опорой стен жилища.

Вокруг постройки зафиксированы остатки валообразной подсыпки и вскрыты шесть ям: одна — полностью, остальные — частично. Расстояние от них до котлована — 1,7—2,5 м. Из внешних ям при строительстве жилищ брался грунт для укрепления основания стен.

Коллекция находок с поселения Перегребное 3 небольшая: железные нож, наконечник стрелы, пять обломков каменных точильных плиток, три камня и одиннадцать фрагментов керамики.

Нож черешковый, лезвие сильно сточенное. При переходе от черешка к лезвию прослеживаются уступы. Сечение черенка четырехугольное, лезвия — треугольное. Размеры сохранившейся части орудия — 9,8×1,6×0,1—0,3 см. Длина черенка — 4,5 см (см. рис. 7, 15). Наконечник стрелы пластинчатый, вытянутой подтрапецевидной формы (6×0,5—1,8×0,1—0,3 см), с коротким (1 см) черешком, плавно переходящим в перо (см. рис. 7, 10).

Среди предметов из камня следует выделить нуклевидный кусок серо-зеленой кремнистой породы с мелкими негативами от скалывания пластин и отщепов.

Ранний материал представлен девятью фрагментами стенок, предположительно от трех сосудов эпохи бронзы. Последние различаются по примесям к глиняному тесту, цвету, толщине стенок и орнаменту (см. рис. 7, 12, 13). Цвет сосудов светло- и темно-коричневый. Толщина стенок колеблется от 0,4 до 0,8 см. Орнаменты достаточно просты: пояски круглых ямок, резной елочки, подобие взаимопроникающих зон, выполненных фигурным змейчатым штампом. Вся керамика эпохи бронзы найдена за пределами котлована — в валообразной насыпи (преимущественно на уч. В/3) и относится к лозьвинскому типу [6, с. 98—99; 7, с. 65—68, рис. 18].

Один из сосудов железного века дошел до нас в виде обломка шейки с плоским неорнаментированным венчиком. Цвет черепка светло-коричневый, толщина — 7,5 мм. Под венчиком

нанесен поясok наклонных оттисков короткого гребенчатого штампа, ниже — ряд ямок, образующих жемчужины с внутренней стороны шейки (см. рис. 7, 14). Второй сосуд имел невысокую, слабо отогнутую наружу шейку, плавно переходившую в выпуклые плечики. Треугольный в сечении венчик орнаментирован с внешней стороны мелкозубчатой гребенкой. Сосуд изготовлен из хорошо промешанной глины с примесью мелкого песка. Цвет обломка темно-серый. Толщина стенок — 0,8 см, венчика — 1 см. Черепок орнаментирован поясками оттисков короткого мелкогребенчатого штампа и цепочкой крупных круглых ямок, при нанесении которых с внутренней стороны шейки горшка образовались жемчужины (см. рис. 7, 11). Оба сосуда можно датировать второй четвертью I тыс. н. э.

Основная часть археологического материала, включая орудия, залегала в заполнении котлована постройки. За пределами жилища, в серо-желтой супеси обваловки, найдено только девять обломков керамики эпохи бронзы. Кроме того, в светлорусой супеси (у северо-восточной стенки котлована) обнаружены две окатанные гальки и железный нож. Остальные девять предметов сохранились в темно-серой супеси, заполнявшей наиболее углубленную часть помещения, в том числе восемь — около очага в предвходовой части, включая скребок, датируемый, скорее всего, эпохой бронзы.

Таким образом, археологические остатки обоих памятников свидетельствуют о неоднократном заселении рассмотренных мест. Площадка поселения Перегребное 3 заселялась трижды: в эпоху бронзы, раннего железа и средневековья. При этом места размещения жилых строений совпадали и были перекрыты поздней постройкой, возведенной не ранее первой четверти II тыс. н. э. В планиграфии разновременных поселков памятника Перегребное 2 заметны различия. Площадка памятника заселялась пять раз: дважды — в эпоху бронзы, дважды — в раннем железном веке и один раз — в начале II тыс. н. э. В эпоху бронзы были освоены оконечность и средняя часть мыса. Ввиду отсутствия видимых следов пребывания человека, кроме немногочисленных фрагментов керамики, можно предположить, что здесь первоначально находилась кратковременная стоянка древних людей. В раннем железном веке и средневековье застраивались центр и основание мыса. Ранний железный век представлен на памятнике ямой (рубеж эр) и очагом I (II — III вв. н. э.). По их остаткам можно судить о наличии в основании мыса какого-то сооружения. Не исключено, что позже на его месте (в первой четверти II тыс. н. э.) была возведена новая постройка. Такая практика домостроительства обычна для обских угов. Сходны и принципы построения обоих средневековых жилищ, что свидетельствует об устойчивых традициях домостроительства у обских угов.

Действительно, у обоих сооружений совпадают общая форма

(прямоугольная), площадь (соответственно 16 и 16,7 м²), ориентировка выходов (в южную сторону) и сам тип поселения (одиночный дом). Одинаковы и детали интерьера: наличие в помещении углубленной части и очагов, устроенных на обшитой досками песчаной платформе, в основании которой находилась глиняная вымостка.

Из других традиций угорского домостроительства, зафиксированных при раскопках данных памятников, заслуживает внимания обычай захоронения черепов собак под тремя углами (из четырех) постройки поселения Перегребное 2. Известно, что данное животное находилось у обских угров на особом положении. И, по всей вероятности, черепа использовали в качестве оберега от злых духов.

Стационарный тип углубленных построек и наличие очагов сложных конструкций свидетельствуют об использовании жилищ в зимнее время. Естественно, в них жили и в теплое время года, на что указывают очаги более простых типов, открытые рядом с постройками.

Судя по небольшим размерам поселков и составу находок, площадки мысов были местами периодического обитания небольших семей охотников и рыболовов Нижнего Приобья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозов В. М., Пархимович С. Г. Городище Перегребное I // Западная Сибирь в древности и средневековье. Тюмень, 1985.
2. Морозов В. М. Некоторые черты погребального обряда хантов Нижней Оби в конце XIX — начале XX вв. // Обряды народов Западной Сибири. Томск, 1990.
3. Морозов В. М. Итоги изучения поселений позднего средневековья в бассейне Нижней Оби // Жилища народов Западной Сибири. Томск, 1991.
4. Морозов В. М. К вопросу о зеленогорской культуре. В печати.
5. Морозов В. М., Стефанов В. И. Исследования в бассейне р. Казым // Археологические открытия Урала и Поволжья. Сыктывкар, 1989.
6. Кокшаров С. Ф. Хронология памятников бронзового века р. Конды // ВАУ. 1991. Вып. 20.
7. Викторова В. Д. Археологическая карта бассейна рр. Туры и Тавды (опыт систематизации и периодизации археологических памятников): Дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1967.
8. Чернецов В. Н. Нижнее Приобье в I тысячелетии нашей эры // МИА. 1957. № 58.
9. Мошинская В. И. Керамика усть-полуйской культуры // МИА. 1957. № 35.
10. Чемякин Ю. П. Сургутское Приобье во II—I тысячелетиях до н. э. // Материалы VI Международного конгресса финно-угроведов. М., 1989. Т. 1.
11. Федорова Н. В., Зыков А. П., Морозов В. М., Терехова Л. М. Сургутское Приобье в эпоху средневековья // ВАУ. 1991. Вып. 20.